

平成 年度 ラオス国別研修員の活動評価表（個別カード）

				整理番号	2003 ー
氏名		男女	年 月 日生	年齢	
勤務校		教科			
最終学歴		専攻		学位	
研修期間	年 月 日 ~ 年 月 日			研修教科	

I 国別研修（日本）		II WS（ラオス）	
評価項目	前/後	評価項目	評
1 日本の教育等についての理解，及びラオスの教育課題についての意識		1 日本の教育状況，及びラオスの教育課題についての説明 (各項目5段階評定)	
(1) 日本の教育制度・学校状況等についての理解 (50点)		(1) 日本の教育制度・学校状況等についての説明	
(2) ラオスの教育制度，学校状況等についての課題意識 (50点)		(2) ラオスの教育制度，学校状況等の課題についての説明	
(3) ラオスの数学/理科の指導上の問題点についての把握・理解 (A,B,Cの3段階)		(3) ラオスの数学/理科の指導上の問題点についての説明	
(1) + (2) の合計		(1) + (2) + (3) の平均値	
2 指導能力		2 指導能力 (各項目5段階評定)	
(1) 授業設計・計画能力 (30点)		(1) 授業設計・計画についての指導能力	
(2) 授業実践能力（日本での模擬授業）(30点)		(2) 授業実践についての指導能力	
(3) 評価能力（模擬授業での相互評価）(20点)		(3) 評価についての指導能力	
(1) + (2) + (3) の合計		(1) + (2) + (3) の平均値	
3 学習態度についての所見 (5段階評定と空白にその内容を記述する) (評)		3 指導態度についての所見 (5段階評定と空白にその内容を記述する) (評)	
① 人柄		① 人柄	
② 熱意・意欲		② 熱意・意欲	
③ グループにおける活動状況(リーダー性)		③ グループにおける活動状況(リーダー性)	
④ 特記事項(関心，語学力等)		④ 特記事項(関心，語学力等)	
⑤ 将来への期待		⑤ 将来への期待	
⑥ その他		⑥ その他	
担当指導教員名			

氏名	勤務校		
Ⅲ 基礎調査結果			
項 目		事前調査 (2003.12)	事後調査 (2007.7)
1 小・中学校の指導内容に関する学力 (各 20 点)			
問 1			
問 2			
問 3			
問 4			
問 5			
小 計 (100 点)			
2 指導方法についての実態 (各項目 5 段階評定)			
(1) 教材内容について (10 点)			
(2) 指導案作成について (15 点)			
(3) 教材・教具の開発について (10 点)			
(4) 生徒の実態把握について (10 点)			
(5) 授業実践方法について (50 点)			
(6) 授業分析について (5 点)			
小 計 (100 点)			

IV Teaching activity in Laos

2003 —

(Training in the school, Class of primary school and lower secondary school, and etc.)

Name		Place of Employment	
year / month / day	contents		
2004			
2005			

year / month / day	contents
2006	
2007	

Note : Present this paper every year at the previous day of the WS.

1 国別研修の評価

国別－1 A (事前)

調査日 2003 . 10. 27 評価者

整理番号	2003 -	教科	数学	理科 ()	
氏名				男女	年齢
勤務校					

1 ラオスの教育制度，学校状況等について

(1) 次のラオスの教育制度等について，改善点があれば記入してください。(各5点)

① 教育制度・学校制度

② 教員養成制度

③ 教員養成カリキュラム

④ 教員研修制度

(2) 次のラオスの小・中学校の数学／理科教育の状況・指導方法等について，改善点があれば記入してください。~~説明もなさい。~~ (各5点)

① 指導計画

② 指導方法

③ 教材・教具の活用方法

④ 教員の勤務状況

⑤ 生徒の学習活動状況

⑥ 教育環境

2 ラオスの数学／理科教育について、小・中学校の生徒や TTC / TTS の学生が理解しにくいトピックとその改善策があれば記入してください。

(1) 小学校 (学年, トピック, 改善策等)

(2) 中学校 (学年, トピック, 改善策等)

(3) TTC / TTS (学年, トピック, 改善策等)

国別－1 B (事後)

調査日 2003 . 12 . 8 評価者

整理番号	2003 -	教科	数学	理科 ()
氏名		男女	年齢	
勤務校				

1 ラオスの教育制度，学校状況等について

(1) 次のラオスの教育制度等について，改善点があれば記入してください。(各5点)

① 教育制度・学校制度

② 教員養成制度

③ 教員養成カリキュラム

④ 教員研修制度

(2) 次のラオスの小・中学校の数学／理科教育の状況・指導方法等について，改善点があれば記入してください。~~説明しなさい。~~(各5点)

① 指導計画

② 指導方法

③ 教材・教具の活用方法

④ 教員の勤務状況

⑤ 生徒の学習活動状況

⑥ 教育環境

2 ラオスの数学／理科教育について、小・中学校の生徒や TTC / TTS の学生が理解しにくいトピックとその改善策があれば記入してください。

(1) 小学校 (学年, トピック, 改善策等)

(2) 中学校 (学年, トピック, 改善策等)

(3) TTC / TTS (学年, トピック, 改善策等)

調査日	初 回	2003. 11.	評価者	
	指導後	2003. 11.		

整理番号	2003 -	教 科	数学 理科 ()		
氏 名				男 女	年齢
勤 務 校					

指導能力についての評価

(模擬授業は、初回と指導後を合わせて、計2回行う。)

評 価 項 目		初 回	指 導 後
1 授業設計・計画能力			
(1) 教材内容についての知識・理解			
① 単元全体の教材構造を把握しているか。	5	単元全体の教材構造を把握している。	
	4	単元のかんがりの部分の教材構造を把握している。	
	3	単元の一部の教材構造を把握している。	
	2	単元の教材構造はあまり把握していない。	
	1	単元の教材構造はまったく把握していない。	
		1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
② 教材内容について深い知識を有しているか。	5	関連ある内容について非常に多くの知識を有している。	
	4	関連ある内容についてかなり多くの知識を有している。	
	3	関連ある内容について少し知識を有している。	
	2	関連ある内容についてあまり知識を有していない。	
	1	関連ある内容についてまったく知識を有していない。	
		1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
(2) 指導案作成			
① 単元の指導目標について理解しているか。	5	指導目標を非常に明確に理解している。	
	4	指導目標をかなり明確にしている。	
	3	指導目標の一部は理解している。	
	2	指導目標をあまり理解していない。	
	1	指導目標をまったく理解していない。	
		1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
② 目標の実現に適した題材が選ばれているか。	5	目標の実現に非常に適した題材が選ばれている。	
	4	目標を実現するのにかなり適した題材が選ばれている。	
	3	目標が実現できる題材が選ばれている。	
	2	目標を実現するのが難しい題材が選ばれている。	
	1	目標を実現することができない題材が選ばれている。	
		1 2 3 4 5	1 2 3 4 5

③ 生徒の実態を把握しているか。	5	生徒の発達段階や学習の理解度等を正しく把握している。		
	4	生徒の発達段階や学習の理解度等をかなり正しく把握している。		
	3	生徒の発達段階や学習の理解度等を少し把握している。		
	2	生徒の発達段階や学習の理解度等をあまり把握していない。	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	1	生徒の発達段階や学習の理解度等をまったく把握していない。		
④ 指導計画の内容(教師の活動・生徒の活動・時間配分等)は適切であるか。	5	指導目標が完全に達成できる指導計画である。		
	4	指導目標がかなり達成できる指導計画である。		
	3	指導目標の一部分は達成できる指導計画である。		
	2	指導目標があまり達成できない指導計画である。	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	1	指導目標がまったく達成できない指導計画である。		
2 授業実践能力(日本での模擬授業)				
(1) 指導方法				
① 導入時における課題提示は明確だったか。	5	学習課題が全生徒にはっきり分かる内容で提示された。		
	4	学習課題がかなりの生徒にはっきり分かる内容で提示された。		
	3	学習課題が生徒に提示された。		
	2	学習課題は生徒にあまり明確に提示されなかった。	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	1	学習課題はまったく提示されなかった。		
② 授業中の説明・指示はわかりやすかったか。	5	すべての説明・指示はわかりやすかった。		
	4	かなりの部分の説明・指示はわかりやすかった。		
	3	半分程度の説明・指示はわかりやすかった。		
	2	かなりの部分の説明・指示はわかりにくかった。	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	1	すべての説明・指示は分かりにくかった。		
③ 指導内容は正しかったか。	5	指導内容はすべて正しかった。		
	4	指導内容はかなりの部分が正しかった。		
	3	指導内容は半分程度正しかった。		
	2	指導内容はかなりの部分が正しくなかった。	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	1	指導内容はすべて正しくなかった。		

④ 教材・教具、実験・観察器具、試薬等の扱いは適切だったか。	5	教材・教具、実験・観察器具、試薬等の扱いはすべて適切であった。		
	4	教材・教具、実験・観察器具、試薬等の扱いはかなりの部分で適切であった。		
	3	教材・教具、実験・観察器具、試薬等の扱いにすこし適切でない所があった。		
	2	教材・教具、実験・観察器具、試薬等の扱いはあまり適切でなかった。	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	1	教材・教具、実験・観察器具、試薬等の扱いはまったく適切でなかった。		
⑤ 生徒の考えを引き出す授業方法だったか。	5	考えを非常によく引き出す授業方法であった。		
	4	考えをかなりよく引き出す授業方法であった。		
	3	考えを引き出す方法が一部にある授業方法であった。		
	2	考えをあまり引き出さない授業方法であった。	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	1	考えをまったく引き出さない授業方法であった。		
⑥ 生徒の理解状況を確認しながら授業を行ったか。	5	授業全体を通して非常によく確認した。		
	4	授業全体を通してかなりよく確認した。		
	3	授業の中で少し確認した。		
	2	あまり確認しなかった。	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	1	まったく確認しなかった。		
⑦ 多くの生徒が参加した授業だったか。	5	すべての生徒が参加した。		
	4	かなり多くの生徒が参加した。		
	3	半数程度の生徒が参加した。		
	2	ほとんどの生徒が参加していなかった。	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	1	まったく生徒が参加していなかった。		
⑧ 授業や実験等の内容は適切だったか。	5	すべて適切な内容であった。		
	4	かなりの部分適切な内容であった。		
	3	半分程度適切な内容だった。		
	2	ほとんどの部分あまり適切な内容ではなかった。	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	1	すべて適切な内容ではなかった。		

⑨ 授業の時間配分(導入・展開・結)は適切だったか。	5	授業全体を通して時間配分は適切だった。		
	4	授業のかなりの部分時間配分は適切だった。		
	3	授業の一部の時間配分が適切でなかった。		
	2	授業のかなりの部分時間配分が適切ではなかった。	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	1	授業全体を通して時間配分が適切ではなかった。		
(2) 目標の実現				
① 指導目標は実現(達成)できたか。	5	指導目標はすべて実現できた。		
	4	指導目標はほとんど実現できた。		
	3	指導目標は少し実現できないことがあった。		
	2	指導目標はほとんど実現できなかった。	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	1	指導目標はまったく実現できなかった。		
3 評価能力(模擬授業での相互評価)				
① 目標に照らした授業の分析ができたか。	5	指導内容や生徒の理解の状況を指導目標に照らして非常に深く分析できた。		
	4	指導内容や生徒の理解の状況を指導目標に照らしてかなり深く分析できた。		
	3	指導内容や生徒の理解の状況を指導目標に照らして分析できた部分があった。		
	2	指導内容や生徒の理解の状況を指導目標に照らした分析はあまりできなかった。	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	1	指導内容や生徒の理解の状況を指導目標に照らした分析はまったくできなかった。		
② 授業の改善点が指摘できたか。	5	授業の改善すべき点をすべて指摘できた。		
	4	授業の改善すべき点をほとんど指摘できた。		
	3	授業の改善すべき点のいくつかを指摘できた。		
	2	授業の改善すべき点をほとんど指摘できなかった。	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	1	授業の改善すべき点をまったく指摘できなかった。		
③ 授業の改善策が提案できたか。	5	授業の改善策を非常に具体的に提案できた。		
	4	授業の改善策をかなり具体的に提案できた。		
	3	授業の改善策のいくつかを提案できた。		
	2	授業の改善策がほとんど提案できなかった。	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	1	改善策がまったく提案できなかった。		

④ 指導案の修正が必要な際に、指導案の修正・改善を行ったか。	5	必要な所はすべて修正・改善を行った。		
	4	必要な所はかなり修正・改善を行った。		
	3	一部分の修正・改善を行った。		
	2	修正・改善をあまり行わなかった。	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	1	修正・改善をまったく行わなかった。		

整理番号	2003 -	教科	数学 理科 ()
氏名			男女 年齢
勤務校			

国別研修に対するアンケート

1 次の内容について、最も当てはまる番号に○をつけてください。

① 研修の内容について

5	すべての研修が適切な内容だった。	
4	ほとんどの研修が適切な内容だった。	
3	半分程度の研修は適切な内容だった。	
2	ほとんどの研修が適切な内容ではなかった。	
1	すべての研修が適切な内容ではなかった。	

② 専門的な知識や技術の獲得について

5	専門的な知識や技術を非常に多く獲得した。	
4	専門的な知識や技術をかなりたくさん獲得した。	
3	専門的な知識や技術を少し獲得した。	
2	専門的な知識や技術をあまり獲得できなかった。	
1	専門的な知識や技術をまったく獲得できなかった。	

③ 教材・教具の開発能力について

5	教材・教具を開発する力が非常に高まった。	
4	教材・教具を開発する力がかなり高まった。	
3	教材・教具を開発する力が少し高まった。	
2	教材・教具を開発する力があまり高まらなかった。	
1	教材・教具を開発する力がまったく高まらなかった。	

④ 指導案の作成能力について

5	指導案を作成する能力が非常に高まった。	
4	指導案を作成する能力がかなり高まった。	
3	指導案を作成する能力が少し高まった。	
2	指導案を作成する能力があまり高まらなかった。	
1	指導案を作成する能力がまったく高まらなかった。	

⑤ 教育実践能力について

5	教育実践力が非常に高まった。	
4	教育実践力がかなり高まった。	
3	教育実践力が少し高まった。	
2	教育実践力があまり高まらなかった。	
1	教育実践力がまったく高まらなかった。	

⑥ ラオスの教育改善について

5	改善方法を非常にたくさん獲得した。	
4	改善方法をかなりたくさん獲得した。	
3	改善方法を少し獲得した。	
2	改善方法をほとんど獲得できなかった。	
1	改善方法をまったく獲得できなかった。	

⑦ 研修内容をラオス国の教育に普及することについて

5	必ず普及したい。	
4	できるだけ普及したい。	
3	少しは普及したい。	
2	あまり普及したくない。	
1	まったく普及したくない。	

⑧ 学校訪問について

5	日本の学校の観察は非常に役に立った。	
4	日本の学校の観察はかなり役に立った。	
3	日本の学校の観察は少しは役に立った。	
2	日本の学校の観察はあまり役に立たなかった。	
1	日本の学校の観察はまったく役に立たなかった。	

⑨ 研修旅行について

5	日本の現状を知ることは非常に役に立った。	
4	日本の現状を知ることはかなり役に立った。	
3	日本の現状を知ることは少しは役に立った。	
2	日本の現状を知ることはあまり役に立たなかった。	
1	日本の現状を知ることはまったく役に立たなかった。	



⑩ 研修期間について

5	適切だった	
4	もう少し長く(75日位)	
3	かなり長く(90日位)	
2	もう少し短く(45日位)	
1	かなり短く(30日位)	

2 日本における研修内容全体について、役に立ったことがら、印象等を記入してください。

ラオス国別研修総括

平成 年度 _____ 分野

1 主な研修内容

- ①
- ②
- ③
- ④

2 研修成果（40字×（3～5行位））

3 研修員への個別評価（一人当たり40字×（3～5行位））

- ①
- ②
- ③

4 問題点及び次年度への改善事項

- ①
- ②
- ③

5 その他の特記事項（意見、提案など）

注1 プリントアウトした原稿とテキストファイルで保存したFDをご提出ください。

2 提出期限 平成15年12月19日（金）

2 国内研修の評価

国内研修－1（参加者用）

調査日 2004. 評価者

整理番号	2004 -	教科	数学 理科 ()		
氏名		男女	年齢		
勤務校					
日本での研修の有無	有 () 年		無		

国内研修に対するアンケート（参加者用）

下記の内容について、最も当てはまる番号に○をつけてください。

1 研修の内容について

5	すべての研修が適切な内容だった。	
4	ほとんどの研修が適切な内容だった。	
3	半分程度の研修は適切な内容だった。	
2	ほとんどの研修が適切な内容ではなかった。	
1	すべての研修が適切な内容ではなかった。	

2 専門的な知識や技術の獲得について

5	専門的な知識や技術を非常に多く獲得した。	
4	専門的な知識や技術をかなりたくさん獲得した。	
3	専門的な知識や技術を少し獲得した。	
2	専門的な知識や技術をあまり獲得できなかった。	
1	専門的な知識や技術をまったく獲得できなかった。	

3 教材・教具の開発能力について

5	教材・教具を開発する力が非常に高まった。	
4	教材・教具を開発する力がかなり高まった。	
3	教材・教具を開発する力が少し高まった。	
2	教材・教具を開発する力があまり高まらなかった。	
1	教材・教具を開発する力がまったく高まらなかった。	

4 指導案の作成能力について

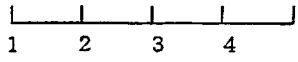
5	指導案を作成する能力が非常に高まった。	
4	指導案を作成する能力がかなり高まった。	
3	指導案を作成する能力が少し高まった。	
2	指導案を作成する能力があまり高まらなかった。	
1	指導案を作成する能力がまったく高まらなかった。	

5 教育実践能力について

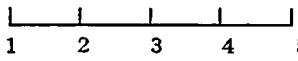
5	教育実践力が非常に高まった。	
4	教育実践力がかなり高まった。	
3	教育実践力が少し高まった。	
2	教育実践力があまり高まらなかった。	
1	教育実践力がまったく高まらなかった。	

ラオス

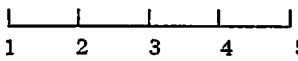
6 教育課題の改善について

5	改善方法を非常にたくさん獲得した。	 1 2 3 4 5
4	改善方法をかなりたくさん獲得した。	
3	改善方法を少し獲得した。	
2	改善方法をほとんど獲得できなかった。	
1	改善方法をまったく獲得できなかった。	

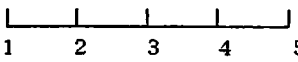
7 研修内容を今後の授業で実践することについて

5	必ず実践したい。	 1 2 3 4 5
4	できるだけ実践したい。	
3	少しは実践したい。	
2	あまり実践したくない。	
1	まったく実践したくない。	

8 日本の教育諸制度等や日本の小・中の数学／理科教育の現状・実践方法の講義について

5	日本の教育の内容は非常に役に立った。	 1 2 3 4 5
4	日本の教育の内容はかなり役に立った。	
3	日本の教育の内容は少しは役に立った。	
2	日本の教育の内容はあまり役に立たなかった。	
1	日本の教育の内容はまったく役に立たなかった。	

9 指導案作成や模擬授業等の実習について

5	実習は非常に役に立った。	 1 2 3 4 5
4	実習はかなり役に立った。	
3	実習は少しは役に立った。	
2	実習はあまり役に立たなかった。	
1	実習はまったく役に立たなかった。	

10 指導上の課題と改善策についてかいてください

3 WSの評価

整理番号	2003 -	教科	数学	理科 ()
氏名		男女	年齢	
勤務校				

WSにおける国別研修員の活動評価

評価項目		指導後										
1 日本の教育状況、及びラオスの教育課題について 授業設計・計画能力												
① 日本の教育制度・学校状況等についての説明はわかりやすかったか。	5 日本の教育の状況が非常によくわかる説明だった。	<table border="1"> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table>						1	2	3	4	5
	1		2	3	4	5						
	4 日本の教育の状況がかなりよくわかる説明だった。											
	3 日本の教育の状況が少しわかる説明だった。											
2 日本の教育の状況があまりよくわからない説明だった。												
1 日本の教育の状況がまったくわからない説明だった。												
② ラオスの教育制度、学校状況等の課題についての説明はわかりやすかったか。	5 ラオスの教育課題が非常によくわかる説明だった。	<table border="1"> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table>						1	2	3	4	5
	1		2	3	4	5						
	4 ラオスの教育課題がかなりよくわかる説明だった。											
	3 ラオスの教育課題が少しわかる説明だった。											
2 ラオスの教育課題があまりよくわからない説明だった。												
1 ラオスの教育課題がまったくわからない説明だった。												
③ ラオスの数学/理科の指導上の問題点についての説明はわかりやすかったか。	5 ラオスの数学/理科の指導上の問題点が非常によくわかる説明だった。	<table border="1"> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table>						1	2	3	4	5
	1		2	3	4	5						
	4 ラオスの数学/理科の指導上の問題点がかなりよくわかる説明だった。											
	3 ラオスの数学/理科の指導上の問題点が少しわかる説明だった。											
2 ラオスの数学/理科の指導上の問題点があまりよくわからない説明だった。												
1 ラオスの数学/理科の指導上の問題点がまったくわからない説明だった。												
①+②+③の平均値		<table border="1"> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table>						1	2	3	4	5
1	2	3	4	5								
2 指導能力について												
① 授業設計・計画(教材内容・指導案作成)についての説明は、わかりやすかったか。	5 授業設計・計画の方法が非常によくわかる説明だった。	<table border="1"> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table>						1	2	3	4	5
	1		2	3	4	5						
	4 授業設計・計画の方法がかなりよくわかる説明だった。											
	3 授業設計・計画の方法が少しわかる説明だった。											
2 授業設計・計画の方法があまりよくわからない説明だった。												
1 授業設計・計画の方法がまったくわからない説明だった。												

	5	授業実践の方法が非常によくわかる説明だった。	
② 授業実践についての説明は、わかりやすかったか。	4	授業実践の方法がかなりよくわかる説明だった。	
	3	授業実践の方法が少しわかる説明だった。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	2	授業実践の方法があまりよくわからない説明だった	1 2 3 4 5
	1	授業実践の方法がまったくわからない説明だった。	
	5	評価の方法が非常によくわかる説明だった。	
③ 評価についての説明は、わかりやすかったか。	4	評価の方法がかなりよくわかる説明だった。	
	3	評価の方法が少しわかる説明だった。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	2	評価の方法があまりよくわからない説明だった	1 2 3 4 5
	1	評価の方法がまったくわからない説明だった。	
	5	評価の方法が非常によくわかる説明だった。	
①+②+③の平均値			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
1 2 3 4 5			
3 指導態度についての所見（5段階評定と空白にその内容を記述する）			
① 人柄			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
② 熱意・意欲			1 2 3 4 5
③ グループにおける活動状況（リーダー性等）			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
④ 特記事項（関心、語学力等）			1 2 3 4 5
⑤ 将来への期待			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
⑥ その他			1 2 3 4 5

WS - 2 (参加者用)	調査日	2004.	評価者	
---------------	-----	-------	-----	--

整理番号	2004 -	教科	数学 理科 ()		
氏名			男女	年齢	
勤務校					
日本での研修の有無	有 () 年		無		

WSに対するアンケート (参加者用)

下記の内容について、最も当てはまる番号に○をつけてください。

1 WSの内容について

5	WSのすべてが適切な内容だった。	
4	WSのほとんどが適切な内容だった。	
3	WSの半分程度は適切な内容だった。	
2	WSのほとんどが適切な内容ではなかった。	
1	WSのすべてが適切な内容ではなかった。	

2 専門的な知識や技術の獲得について

5	専門的な知識や技術を非常に多く獲得した。	
4	専門的な知識や技術をかなりたくさん獲得した。	
3	専門的な知識や技術を少し獲得した。	
2	専門的な知識や技術をあまり獲得できなかった。	
1	専門的な知識や技術をまったく獲得できなかった。	

3 教材・教具の開発能力について

5	教材・教具を開発する力が非常に高まった。	
4	教材・教具を開発する力がかなり高まった。	
3	教材・教具を開発する力が少し高まった。	
2	教材・教具を開発する力があまり高まらなかった。	
1	教材・教具を開発する力がまったく高まらなかった。	

4 講師が作成した指導案について改善点を記してください。

5 指導案の作成能力について

5	指導案を作成する能力が非常に高まった。	
4	指導案を作成する能力がかなり高まった。	
3	指導案を作成する能力が少し高まった。	
2	指導案を作成する能力があまり高まらなかった。	
1	指導案を作成する能力がまったく高まらなかった。	

6 教育実践能力について

5	教育実践力が非常に高まった。	
4	教育実践力がかなり高まった。	
3	教育実践力が少し高まった。	
2	教育実践力があまり高まらなかった。	
1	教育実践力がまったく高まらなかった。	

7 ラオスの教育改善について

5	改善方法を非常にたくさん獲得した。	
4	改善方法をかなりたくさん獲得した。	
3	改善方法を少し獲得した。	
2	改善方法をほとんど獲得できなかった。	
1	改善方法をまったく獲得できなかった。	

8 研修内容を今後の授業で実践することについて

5	必ず実践したい。	
4	できるだけ実践したい。	
3	少しは実践したい。	
2	あまり実践したくない。	
1	まったく実践したくない。	

9 日本の教育諸制度等や日本の小・中の数学/理科教育の現状・実践方法の講義について

5	日本の教育の内容は非常に役に立った。	
4	日本の教育の内容はかなり役に立った。	
3	日本の教育の内容は少しは役に立った。	
2	日本の教育の内容はあまり役に立たなかった。	
1	日本の教育の内容はまったく役に立たなかった。	

10 指導案作成や模擬授業等の実習について

5	実習は非常に役に立った。	
4	実習はかなり役に立った。	
3	実習は少しは役に立った。	
2	実習はあまり役に立たなかった。	
1	実習はまったく役立たなかった。	

11 研修期間について (4, 3, 2, 1に○を付けた場合は, 適当な日数を記してください。)

5	適切だった	
4	もう少し長く(日位)	
3	かなり長く(日位)	
2	もう少し短く(日位)	
1	かなり短く(日位)	

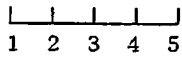
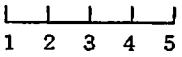
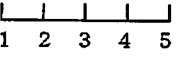
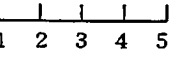
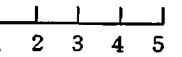
12. ラオスの教育改善に関する講義について

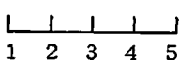
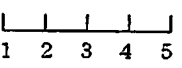
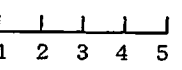
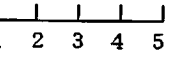
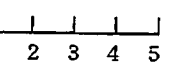
13. 学習指導要領の改善案について

整理番号	2004 -	教科	数学	理科 ()
氏名		男女	年齢	
勤務校				
日本での研修の有無	有 () 年		無	

WS における模擬授業の評価(個別研修員及びWS参加者用)

評価項目		評定
1 授業設計・計画能力		
(1) 教材内容についての知識・理解		
① 単元全体の教材構造を把握しているか。	5	単元全体の教材構造を把握している。
	4	単元のかなりの部分の教材構造を把握している。
	3	単元の一部の教材構造を把握している。
	2	単元の教材構造はあまり把握していない。
	1	単元の教材構造はまったく把握していない。
		 1 2 3 4 5
② 教材内容について深い知識を有しているか。	5	関連ある内容について非常に多くの知識を有している。
	4	関連ある内容についてかなり多くの知識を有している。
	3	関連ある内容について少し知識を有している。
	2	関連ある内容についてあまり知識を有していない。
	1	関連ある内容についてまったく知識を有していない。
		 1 2 3 4 5
(2) 指導案作成		
① 単元の指導目標について理解しているか。	5	指導目標を非常に明確に理解している。
	4	指導目標をかなり明確にしている。
	3	指導目標の一部は理解している。
	2	指導目標をあまり理解していない。
	1	指導目標をまったく理解していない。
		 1 2 3 4 5
② 目標の実現に適した題材が選ばれているか。	5	目標を実現に非常に適した題材が選ばれている。
	4	目標を実現するのにかなり適した題材が選ばれている。
	3	目標が実現できる題材が選ばれている。
	2	目標を実現するのが難しい題材が選ばれている。
	1	目標を実現することができない題材が選ばれている。
		 1 2 3 4 5

③ 生徒の実態を把握しているか。	5	生徒の発達段階や学習の理解度等を正しく把握している。	
	4	生徒の発達段階や学習の理解度等をかなり正しく把握している。	
	3	生徒の発達段階や学習の理解度等を少し把握している。	
	2	生徒の発達段階や学習の理解度等をあまり把握していない。	
	1	生徒の発達段階や学習の理解度等をまったく把握していない。	
④ 指導計画の内容(教師の活動・生徒の活動・時間配分等)は適切であるか。	5	指導目標が完全に達成できる指導計画である。	
	4	指導目標がかなり達成できる指導計画である。	
	3	指導目標の一部分は達成できる指導計画である。	
	2	指導目標があまり達成できない指導計画である。	
	1	指導目標がまったく達成できない指導計画である。	
2. 授業実践能力 (日本での模擬授業)			
(1) 指導方法			
① 導入時における課題提示は明確だったか。	5	学習課題が全生徒にはっきり分かる内容で提示された。	
	4	学習課題がかなりの生徒にはっきり分かる内容で提示された。	
	3	学習課題が生徒に提示された。	
	2	学習課題は生徒にあまり明確に提示されなかった。	
	1	学習課題はまったく提示されなかった。	
② 授業中の説明・指示はわかりやすかったか。	5	すべての説明・指示はわかりやすかった。	
	4	かなりの部分の説明・指示はわかりやすかった。	
	3	半分程度の説明・指示はわかりやすかった。	
	2	かなりの部分の説明・指示はわかりにくかった。	
	1	すべての説明・指示は分かりにくかった。	
③ 指導内容は正しかったか。	5	指導内容はすべて正しかった。	
	4	指導内容はかなりの部分が正しかった。	
	3	指導内容は半分程度正しかった。	
	2	指導内容はかなりの部分が正しくなかった。	
	1	指導内容はすべて正しくなかった。	

④ 教材・教具、実験・観察器具、試薬等の扱いは適切だったか。	5	教材・教具、実験・観察器具、試薬等の扱いはすべて適切であった。	 1 2 3 4 5
	4	教材・教具、実験・観察器具、試薬等の扱いはかなりの部分で適切であった。	
	3	教材・教具、実験・観察器具、試薬等の扱いにすこし適切でない所があった。	
	2	教材・教具、実験・観察器具、試薬等の扱いはあまり適切でなかった。	
	1	教材・教具、実験・観察器具、試薬等の扱いはまったく適切でなかった。	
⑤ 生徒の考えを引き出す授業方法だったか。	5	考えを非常によく引き出す授業方法であった。	 1 2 3 4 5
	4	考えをかなりよく引き出す授業方法であった。	
	3	考えを引き出す方法が一部にある授業方法であった。	
	2	考えをあまり引き出さない授業方法であった。	
	1	考えをまったく引き出さない授業方法であった。	
⑥ 生徒の理解状況を確認しながら授業を行ったか。	5	授業全体を通して非常によく確認した。	 1 2 3 4 5
	4	授業全体を通してかなりよく確認した。	
	3	授業の中で少し確認した。	
	2	あまり確認しなかった。	
	1	まったく確認しなかった。	
⑦ 多くの生徒が参加した授業だったか。	5	すべての生徒が参加した。	 1 2 3 4 5
	4	かなり多くの生徒が参加した。	
	3	半数程度の生徒が参加した。	
	2	ほとんどの生徒が参加していなかった。	
	1	まったく生徒が参加していなかった。	
⑧ 授業や実験等の内容は適切だったか。	5	すべて適切な内容であった。	 1 2 3 4 5
	4	かなりの部分適切な内容であった。	
	3	半分程度適切な内容だった。	
	2	ほとんどの部分あまり適切な内容ではなかった。	
	1	すべて適切な内容ではなかった。	

⑨ 授業の時間配分(導入・展開・結)は適切だったか。	5	授業全体を通して時間配分は適切だった。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1 2 3 4 5
	4	授業のかなりの部分時間配分は適切だった。	
	3	授業の一部分の時間配分が適切でなかった。	
	2	授業のかなりの部分時間配分が適切ではなかった。	
	1	授業全体を通して時間配分が適切ではなかった。	
(2) 目標の実現			
① 指導目標は実現(達成)できたか。	5	指導目標はすべて実現できた。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1 2 3 4 5
	4	指導目標はほとんど実現できた。	
	3	指導目標は少し実現できないことがあった。	
	2	指導目標はほとんど実現できなかった。	
	1	指導目標はまったく実現できなかった。	
3 評価能力(模擬授業での相互評価)			
① 目標に照らした授業の分析ができたか。	5	指導内容や生徒の理解の状況を指導目標に照らして非常に深く分析できた。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1 2 3 4 5
	4	指導内容や生徒の理解の状況を指導目標に照らしてかなり深く分析できた。	
	3	指導内容や生徒の理解の状況を指導目標に照らして分析できた部分があった。	
	2	指導内容や生徒の理解の状況を指導目標に照らした分析はあまりできなかった。	
	1	指導内容や生徒の理解の状況を指導目標に照らした分析はまったくできなかった。	
② 授業の改善点が指摘できたか。	5	授業の改善すべき点をすべて指摘できた。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1 2 3 4 5
	4	授業の改善すべき点をほとんど指摘できた。	
	3	授業の改善すべき点のいくつかを指摘できた。	
	2	授業の改善すべき点をほとんど指摘できなかった。	
	1	授業の改善すべき点をまったく指摘できなかった。	
③ 授業の改善策が提案できたか。	5	授業の改善策を非常に具体的に提案できた。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1 2 3 4 5
	4	授業の改善策をかなり具体的に提案できた。	
	3	授業の改善策のいくつかを提案できた。	
	2	授業の改善策がほとんど提案できなかった。	
	1	改善策がまったく提案できなかった。	

④ 指導案の修正が必要な際に、指導案の修正・改善を行ったか。	5	必要な所はすべて修正・改善を行った。	<table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>						1	2	3	4	5
	1	2		3	4	5							
	4	必要な所はかなり修正・改善を行った。											
	3	一部分の修正・改善を行った。											
2	修正・改善をあまり行わなかった。												
1	修正・改善をまったく行わなかった。												
4 授業改善に対するコメント													

4 基礎調査

- ① 知識（小・中の内容）
- ② 指導方法についての
実態調査
- ③ 授業観察評価

基礎調査－1 A (継続, 事前)	調査日	2003.	評価者	
-------------------	-----	-------	-----	--

整理番号	2003 -	教科	数学	理科 ()
氏名			男女	年齢
勤務校				
日本での研修の有無	有 ()		年) 無	
ラオスでのWS参加の有無	有 ()		年) 無	

小・中学校の指導内容に関するテスト

(時間は50分, 配点は各問題いずれも20点とする。)

得点

- 1 小学生に $\frac{2}{3} \div \frac{7}{5} = \frac{2}{3} \times \frac{5}{7}$ となることをどのように説明すればよいか。

How do you explain to the elementary school students that it becomes

$$\frac{2}{3} \div \frac{7}{5} = \frac{2}{3} \times \frac{5}{7}$$

- 2 中学生に循環小数 $0.\dot{9}$ と数 1 が等しいことをどのように説明すればよいか。

How do you explain to the secondary school students that a circulating number 0.9 and a number 1 are equal.

- 3 方程式 $ax^2 + bx + c = 0$ を解け。

Solve an equation $ax^2 + bx + c = 0$.

- 4 中学生に無理数を初めて指導するとき、最も重要なこととは何かを説明せよ。

When you teach a new irrational number to the secondary school students, explain what the most important matter is.

- 5 ピタゴラスの定理を証明せよ。

Proof the Pythagorean theorem.

基礎調査-1 ^BA (職務, 事前)

調査日 2003. 評価者

整理番号	200 ⁷ -	教科	数学	理科 ()
氏名				男女年齢
勤務校				
日本での研修の有無	有 () 年		無	
ラオスでのWS参加の有無	有 () 年		無	

小・中学校の指導内容に関するテスト

(時間は50分, 配点は各問題いずれも20点とする。)

得点

- 1 小学生に $\frac{2}{3} \div \frac{7}{5} = \frac{2}{3} \times \frac{5}{7}$ となることをどのように説明すればよいか。

How do you explain to the elementary school students that it becomes

$$\frac{2}{3} \div \frac{7}{5} = \frac{2}{3} \times \frac{5}{7}$$

- 2 中学生に循環小数 $0.\dot{9}$ と数 1 が等しいことをどのように説明すればよいか。

How do you explain to the secondary school students that a circulating number 0.9 and a number 1 are equal.

- 3 方程式 $ax^2 + bx + c = 0$ を解け。

Solve an equation $ax^2 + bx + c = 0$.

- 4 中学生に無理数を初めて指導するとき、最も重要なことがらは何かを説明せよ。

When you teach a new irrational number to the secondary school students, explain what the most important matter is.

- 5 ピタゴラスの定理を証明せよ。

Proof the Pythagorean theorem.

整理番号	2003 -	教科	数学 理科 ()		
氏名		男女	年齢		
勤務校					
日本での研修の有無	有 () 年		無		
ラオスでのWS参加の有無	有 () 年		無		

指導方法についての実態調査

下記の内容について、最も当てはまる番号に○をつけて下さい。

1 教材内容について

- ① あなたは指導する際、単元全体の概念構造をどのくらい検討しますか。

5	非常に多くの時間をかけて検討する。	
4	かなり多くの時間をかけて検討する。	
3	少し時間をかけて検討する。	
2	あまり時間をかけて検討しない。	
1	時間をかけて検討しない。	

- ② あなたは単元の内容の理解についてどのくらい自信がありますか。

5	非常によく理解している。	
4	かなりよく理解している。	
3	少し理解している。	
2	あまり理解していない。	
1	まったく理解していない。	

2 指導案作成について

- ① あなたは授業をする際、どのくらい指導案をつくりませんか。

5	必ず指導案をつくる。	
4	ほとんど指導案をつくる。	
3	半分程度は指導案をつくる	
2	あまり指導案をつくらない。	
1	まったく指導案をつくらない。	

- ② あなたは単元の指導目標をどのくらい明確に理解していますか。

5	非常に明確に理解している。	
4	かなり明確に理解している。	
3	少し理解している。	
2	あまり理解していない。	
1	まったく理解していない。	

- ③ あなたは授業前に指導内容・方法（導入・展開・結論、及び教師の活動・生徒の活動・時間配分等）をどのくらい検討しますか。

5	非常に多くの時間をかけて検討する。	
4	かなり多くの時間をかけて検討する。	
3	少し時間をかけて検討する。	
2	あまり時間をかけて検討しない。	
1	時間をかけて検討しない。	

3 教材・教具の開発について

- ① あなたは授業で教材・教具をよく使用しますか。

5	いつも教材・教具を使用する。	
4	ほとんど教材・教具を使用する。	
3	半分程度は教材・教具を使用する。	
2	あまり教材・教具を使用しない。	
1	まったく教材・教具を使用しない。	

- ② あなたは教材・教具をどのくらい自分で工夫してつくりますか。

5	いつもつくる。	
4	ほとんどつくる。	
3	半分程度はつくる。	
2	あまりつくらない。	
1	まったくつくらない。	

4 生徒の実態把握について

- ① あなたは生徒の実態をどのくらい把握していますか。

5	発達段階や理解度を非常に正しく把握している。	
4	発達段階や理解度をかなり正しく把握している。	
3	発達段階や理解度を少し把握している。	
2	発達段階や理解度をあまり把握していない。	
1	発達段階や理解度をまったく把握していない。	

- ② あなたは生徒の多くが授業に参加していると思いますか。

5	すべての生徒が参加していると思う。	
4	かなり多くの生徒が参加していると思う。	
3	半分程度の生徒が参加していると思う。	
2	ほとんどの生徒が参加していないと思う。	
1	すべての生徒が参加していないと思う。	

5 授業実践方法について

- ① あなたは授業中の説明・指示の分かりやすさにどのくらい自信がありますか。

5	生徒に非常に分かりやすい説明・指示ができる。	
4	生徒にかなり分かりやすい説明・指示ができる。	
3	生徒に少し分かりやすい説明・指示ができる。	
2	生徒に分かりやすい説明・指示はあまりできない。	
1	生徒に分かりやすい説明・指示はまったくできない。	

② あなたは教材・教具／実験の扱い方にどのくらい自信がありますか。

5	非常に適切に扱うことができる。	
4	かなり適切に扱うことができる。	
3	少し適切に扱うことができる。	
2	あまり適切に扱うことができない。	
1	まったく適切に扱うことができない。	

③ あなたは生徒に考える時間をどのくらい与えていますか。

5	非常に多くの時間を与える。	
4	かなり多くの時間を与える。	
3	少し時間を与える。	
2	あまり時間を与えない。	
1	まったく時間を与えない。	

④ あなたは生徒のいろいろな考えを取り上げる努力をどのくらい行っていますか。

5	生徒の考えを非常に多く取り上げる。	
4	生徒の考えをかなり多く取り上げる。	
3	生徒の考えを少し取り上げる。	
2	生徒の考えをあまり取り上げない。	
1	生徒の考えをまったく取り上げない。	

⑤ あなたは生徒の考えを引き出す授業方法をどのくらい行っていますか。

5	すべての時間行っている。	
4	かなりの時間行っている。	
3	少しの時間行っている。	
2	ほとんどの時間行っていない。	
1	すべての時間行っていない。	

⑥ あなたは生徒の理解状況を確認しながら授業を行う努力をどのくらい行っていますか。

5	授業全体を通して非常によく確認する。	
4	授業全体を通してかなりよく確認する。	
3	授業の中で少し確認する。	
2	あまり確認しない。	
1	まったく確認しない。	

⑦ あなたは机間指導（個別指導）をどのくらい行っていますか。

5	授業全体を通して非常によく行う。	
4	授業全体を通してかなりよく行う。	
3	授業の中で少し行う。	
2	あまり行わない。	
1	まったく行わない。	

⑧ あなたは板書の内容の的確さにどのくらい自信がありますか。

5	非常に簡潔で分かりやすい板書ができる。	
4	かなり簡潔で分かりやすい板書ができる。	
3	少し簡潔で分かりやすい板書ができる。	
2	簡潔で分かりやすい板書があまりできない。	
1	簡潔で分かりやすい板書がまったくできない。	

⑨ あなたは授業の時間配分（導入・展開・結論）の適切さにどのくらい自信がありますか。

5	非常に適切な時間配分の授業ができる。	
4	かなり適切な時間配分の授業ができる。	
3	少し適切な時間配分の授業ができる。	
2	適切な時間配分の授業があまりできない。	
1	適切な時間配分の授業がまったくできない。	

⑩ あなたは指導目標の達成についてどのくらい自信がありますか。

5	指導目標はすべて達成できる。	
4	指導目標はかなり達成できる。	
3	指導目標は少し達成できる。	
2	指導目標はあまり達成できない。	
1	指導目標はまったく達成できない。	

6 授業分析について

① あなたは授業後に指導上の問題点や改善点を考えることをどのくらい行っていますか。

5	毎時間必ず行う。	
4	ほとんど毎時間行う。	
3	半分程度の時間は行う。	
2	あまり行わない。	
1	まったく行わない。	

7 指導上の課題及び教育課題について

① 自分が教えている生徒が、小学校や中学校の教員になったときにつまずきやすいところはどこだと思いましたか。

② あなたが TTC / TTS で授業するとき、生徒がわかりにくいところはどこだと思いますか。

基礎調査－2 B (雑談, 事後)	調査日	2007.	評価者	
-------------------	-----	-------	-----	--

整理番号	2007 -	教科	数学	理科 ()
氏名				男女年齢
勤務校				
日本での研修の有無	有 ()	年	無	
ラオスでのWS参加の有無	有 ()	年	無	

指導方法についての実態調査

下記の内容について、最も当てはまる番号に○をつけて下さい。

1 教材内容について

- ① あなたは指導する際、単元全体の概念構造をどのくらい検討しますか。

5	非常に多くの時間をかけて検討する。	
4	かなり多くの時間をかけて検討する。	
3	少し時間をかけて検討する。	
2	あまり時間をかけて検討しない。	
1	時間をかけて検討しない。	

- ② あなたは単元の内容の理解についてどのくらい自信がありますか。

5	非常によく理解している。	
4	かなりよく理解している。	
3	少し理解している。	
2	あまり理解していない。	
1	まったく理解していない。	

2 指導案作成について

- ① あなたは授業をする際、どのくらい指導案をつくりますか。

5	必ず指導案をつくる。	
4	ほとんど指導案をつくる。	
3	半分程度は指導案をつくる	
2	あまり指導案をつくらない。	
1	まったく指導案をつくらない。	

- ② あなたは単元の指導目標をどのくらい明確に理解していますか。

5	非常に明確に理解している。	
4	かなり明確に理解している。	
3	少し理解している。	
2	あまり理解していない。	
1	まったく理解していない。	

- ③ あなたは授業前に指導内容・方法（導入・展開・結論、及び教師の活動・生徒の活動・時間配分等）をどのくらい検討しますか。

5	非常に多くの時間をかけて検討する。	
4	かなり多くの時間をかけて検討する。	
3	少し時間をかけて検討する。	
2	あまり時間をかけて検討しない。	
1	時間をかけて検討しない。	

3 教材・教具の開発について

- ① あなたは授業で教材・教具をよく使用しますか。

5	いつも教材・教具を使用する。	
4	ほとんど教材・教具を使用する。	
3	半分程度は教材・教具を使用する。	
2	あまり教材・教具を使用しない。	
1	まったく教材・教具を使用しない。	

- ② あなたは教材・教具をどのくらい自分で工夫してつくりますか。

5	いつもつくる。	
4	ほとんどつくる。	
3	半分程度はつくる。	
2	あまりつukらない。	
1	まったくつukらない。	

4 生徒の実態把握について

- ① あなたは生徒の実態をどのくらい把握していますか。

5	発達段階や理解度を非常に正しく把握している。	
4	発達段階や理解度をかなり正しく把握している。	
3	発達段階や理解度を少し把握している。	
2	発達段階や理解度をあまり把握していない。	
1	発達段階や理解度をまったく把握していない。	

- ② あなたは生徒の多くが授業に参加していると思いますか。

5	すべての生徒が参加していると思う。	
4	かなり多くの生徒が参加していると思う。	
3	半分程度の生徒が参加していると思う。	
2	ほとんどの生徒が参加していないと思う。	
1	すべての生徒が参加していないと思う。	

5 授業実践方法について

- ① あなたは授業中の説明・指示の分かりやすさにどのくらい自信がありますか。

5	生徒に非常に分かりやすい説明・指示ができる。	
4	生徒にかなり分かりやすい説明・指示ができる。	
3	生徒に少し分かりやすい説明・指示ができる。	
2	生徒に分かりやすい説明・指示はあまりできない。	
1	生徒に分かりやすい説明・指示はまったくできない。	

② あなたは教材・教具／実験の扱い方にどのくらい自信がありますか。

5	非常に適切に扱うことができる。	
4	かなり適切に扱うことができる。	
3	少し適切に扱うことができる。	
2	あまり適切に扱うことができない。	
1	まったく適切に扱うことができない。	

③ あなたは生徒に考える時間をどのくらい与えていますか。

5	非常に多くの時間を与える。	
4	かなり多くの時間を与える。	
3	少し時間を与える。	
2	あまり時間を与えない。	
1	まったく時間を与えない。	

④ あなたは生徒のいろいろな考えを取り上げる努力をどのくらい行っていますか。

5	生徒の考えを非常に多く取り上げる。	
4	生徒の考えをかなり多く取り上げる。	
3	生徒の考えを少し取り上げる。	
2	生徒の考えをあまり取り上げない。	
1	生徒の考えをまったく取り上げない。	

⑤ あなたは生徒の考えを引き出す授業方法をどのくらい行っていますか。

5	すべての時間行っている。	
4	かなりの時間行っている。	
3	少しの時間行っている。	
2	ほとんどの時間行っていない。	
1	すべての時間行っていない。	

⑥ あなたは生徒の理解状況を確認しながら授業を行う努力をどのくらい行っていますか。

5	授業全体を通して非常によく確認する。	
4	授業全体を通してかなりよく確認する。	
3	授業の中で少し確認する。	
2	あまり確認しない。	
1	まったく確認しない。	

⑦ あなたは机間指導（個別指導）をどのくらい行っていますか。

5	授業全体を通して非常によく行う。	
4	授業全体を通してかなりよく行う。	
3	授業の中で少し行う。	
2	あまり行わない。	
1	まったく行わない。	

⑧ あなたは板書の内容の的確さにどのくらい自信がありますか。

5	非常に簡潔で分かりやすい板書ができる。	
4	かなり簡潔で分かりやすい板書ができる。	
3	少し簡潔で分かりやすい板書ができる。	
2	簡潔で分かりやすい板書があまりできない。	
1	簡潔で分かりやすい板書がまったくできない。	

⑨ あなたは授業の時間配分（導入・展開・結論）の適切さにどのくらい自信がありますか。

5	非常に適切な時間配分の授業ができる。	
4	かなり適切な時間配分の授業ができる。	
3	少し適切な時間配分の授業ができる。	
2	適切な時間配分の授業があまりできない。	
1	適切な時間配分の授業がまったくできない。	

⑩ あなたは指導目標の達成についてどのくらい自信がありますか。

5	指導目標はすべて達成できる。	
4	指導目標はかなり達成できる。	
3	指導目標は少し達成できる。	
2	指導目標はあまり達成できない。	
1	指導目標はまったく達成できない。	

6 授業分析について

① あなたは授業後に指導上の問題点や改善点を考えることをどのくらい行っていますか。

5	毎時間必ず行う。	
4	ほとんど毎時間行う。	
3	半分程度の時間は行う。	
2	あまり行わない。	
1	まったく行わない。	

7 指導上の課題及び教育課題について

① 自分が教えている生徒が、小学校や中学校の教員になったときにつまずきやすいところはどこだと思いましたか。

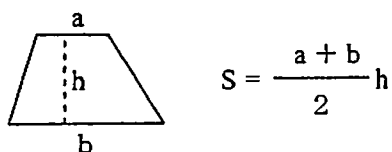
② あなたが TTC / TTS で授業するとき、生徒がわかりにくいところはどこだと思いますか。

小・中学校における観察授業題目 (数学)

(1つの課題に対して, 2人が授業を行う。計8人が授業を行う。)

(目標)

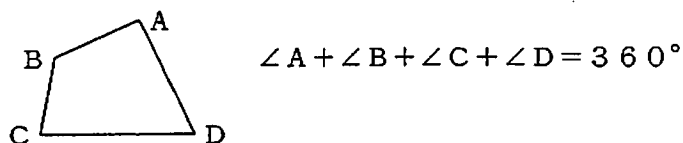
- 1 台形の面積を理解させる。(小5年)



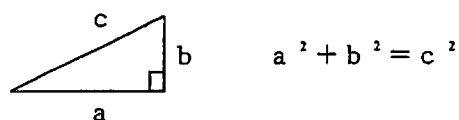
- 2 正の数, 負の数の減法を理解させる。(中1年)

$$3 - (-5) = 8$$

- 3 四角形の内角の和を求める方法をできるだけ多く考えさせる。(中2年)



- 4 ピタゴラスの定理を理解させる。(中3年)

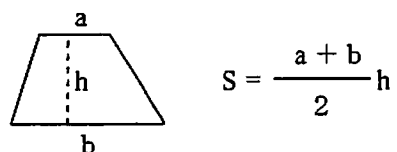


小・中学校における観察授業題目 (数学)

(1つの課題に対して, 2人が授業を行う。計8人が授業を行う。)

(目標)

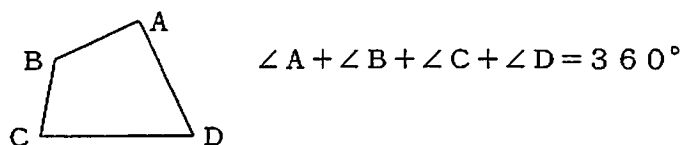
- 1 台形の面積を理解させる。(小5年)



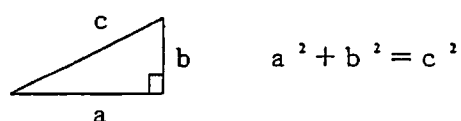
- 2 正の数, 負の数の減法を理解させる。(中1年)

$$3 - (-5) = 8$$

- 3 四角形の内角の和を求める方法をできるだけ多く考えさせる。(中2年)



- 4 ピタゴラスの定理を理解させる。(中3年)



基礎調査-4 A(観察授業, 事前)

調査日時	2003. 12. () : ~ :			
教科	学年	年	生徒数	人
評価者				

整理番号	2003 -	教科	数学	理科 ()
授業者		男女	年齢	
勤務校				
日本での研修の有無	有 ()	年	無	
ラオスでのWS参加の有無	有 ()	年	無	

観察授業評価

評価項目		評定	
1	指導方法について		
①	導入時における課題提示は明確だったか。	5 学習課題が全生徒にはっきり分かる内容で提示された。 4 学習課題がかなりの生徒にはっきり分かる内容で提示された。 3 学習課題が生徒に提示された。 2 学習課題は生徒にあまり明確に提示されなかった。 1 学習課題はまったく提示されなかった。	
	1 2 3 4 5		
	②	授業中の説明・指示はわかりやすかったか。	5 すべての説明・指示はわかりやすかった。 4 かなりの部分の説明・指示はわかりやすかった。 3 半分程度の説明・指示はわかりやすかった。 2 かなりの部分の説明・指示はわかりにくかった。 1 すべての説明・指示は分かりにくかった。
		1 2 3 4 5	
		③	指導内容は正しかったか。
1 2 3 4 5			
④			教材・教具、実験・観察器具、試薬等の扱いは適切だったか。
	1 2 3 4 5		

⑤ 生徒に考える時間を十分に与えたか。	5	考える時間を非常に多く与えた。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1 2 3 4 5
	4	考える時間をかなり多く与えた。	
	3	考える時間を少し与えた。	
	2	考える時間をあまり与えなかった。	
	1	考える時間をまったく与えなかった。	
⑥ 生徒のいろいろな考えを取り上げたか。	5	生徒の考えを非常に多く取り上げた。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1 2 3 4 5
	4	生徒の考えをかなり多く取り上げた。	
	3	生徒の考えを少し取り上げた。	
	2	生徒の考えをあまり取り上げなかった。	
	1	生徒の考えをまったく取り上げなかった。	
⑦ 生徒の考えを引き出す授業方法だったか。	5	考えを非常によく引き出す授業方法であった。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1 2 3 4 5
	4	考えをかなりよく引き出す授業方法であった。	
	3	考えを引き出す方法が一部にある授業方法であった。	
	2	考えをあまり引き出さない授業方法であった。	
	1	考えをまったく引き出さない授業方法であった。	
⑧ 生徒の理解状況を確認しながら授業を行ったか。	5	授業全体を通して非常によく確認した。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1 2 3 4 5
	4	授業全体を通してかなりよく確認した。	
	3	授業の中で少し確認した。	
	2	あまり確認しなかった。	
	1	まったく確認しなかった。	
⑨ 机間巡視をし個別指導をしたか。	5	授業全体を通して非常によく指導した。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1 2 3 4 5
	4	授業全体を通してかなりよく指導した。	
	3	授業の中で少し指導した。	
	2	あまり指導しなかった。	
	1	まったく指導しなかった。	
⑩ 多くの生徒が参加した授業だったか。	5	すべての生徒が参加した。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1 2 3 4 5
	4	かなり多くの生徒が参加した。	
	3	半数程度の生徒が参加した。	
	2	ほとんどの生徒が参加していなかった。	
	1	まったく生徒が参加していなかった。	

⑪ 授業や実験等の内容は適切だったか。	5	すべて適切な内容であった。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1 2 3 4 5
	4	かなりの部分適切な内容であった。	
	3	半分程度適切な内容だった。	
	2	ほとんどの部分あまり適切な内容ではなかった。	
	1	すべて適切な内容ではなかった。	
⑫ 板書の内容は適切だったか。	5	非常に簡潔で分かりやすい板書の内容であった。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1 2 3 4 5
	4	かなり簡潔で分かりやすい板書の内容であった。	
	3	少し簡潔で分かりやすい板書の内容であった。	
	2	あまり簡潔で分かりやすい板書の内容ではなかった。	
	1	まったく簡潔で分かりやすい板書の内容ではなかった。	
⑬ 授業の時間配分(導入・展開・結論)は適切だったか。	5	授業全体を通して時間配分は適切だった。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1 2 3 4 5
	4	授業のかなりの部分時間配分は適切だった。	
	3	授業の一部分の時間配分が適切でなかった。	
	2	授業のかなりの部分時間配分が適切ではなかった。	
	1	授業全体を通して時間配分が適切ではなかった。	
⑭ 指導目標は実現(達成)できたか。	5	指導目標はすべて実現できた。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1 2 3 4 5
	4	指導目標はほとんど実現できた。	
	3	指導目標は少し実現できないことがあった。	
	2	指導目標はほとんど実現できなかった。	
	1	指導目標はまったく実現できなかった。	
2 生徒の学習態度について			
① 生徒は能動的に授業に取り組んだか。	5	すべての生徒が能動的に取り組んでいた。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1 2 3 4 5
	4	かなりの生徒が能動的に取り組んでいた。	
	3	半数程度の生徒が能動的に取り組んでいた。	
	2	かなりの生徒が能動的に取り組んでいなかった。	
	1	ほとんどの生徒が能動的に取り組んでいなかった。	
② 生徒は自分の考えを積極的に発表したか。	5	すべての生徒が自分の考えを積極的に発表しようとした。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1 2 3 4 5
	4	かなりの生徒が自分の考えを積極的に発表しようとした。	
	3	半分程度の生徒が自分の考えを積極的に発表しようとした。	
	2	かなりの生徒が自分の考えを発表しようとしなかった。	
	1	すべて生徒が自分の考えを発表しようとしなかった。	

③ 生徒は他の生徒の考えを真剣に聞いていたか。	5	すべての生徒が他の生徒の考えを真剣に聞いていた。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1 2 3 4 5
	4	かなりの生徒が他の生徒の考えを真剣に聞いていた。	
	3	半分程度の生徒が他の生徒の考えを真剣に聞いていた。	
	2	かなりの生徒が他の生徒の考えを真剣に聞いていなかった。	
	1	すべての生徒が他の生徒の考えを真剣に聞いていなかった。	
④ 生徒は十分に考えたか。	5	すべての生徒が十分に考えていた。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1 2 3 4 5
	4	かなりの生徒が十分に考えていた。	
	3	半分程度の生徒が十分に考えていた。	
	2	かなりの生徒が十分に考えていなかった。	
	1	すべての生徒が十分に考えていなかった。	
⑤ 生徒は教科書を持参したか。	5	すべての生徒が教科書を持参した。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1 2 3 4 5
	4	かなりの生徒が教科書を持参した。	
	3	半分程度の生徒が教科書を持参した。	
	2	かなりの生徒が教科書を持参しなかった。	
	1	すべての生徒が教科書を持参しなかった。	
⑥ 生徒はノートに授業内容の要点を書いていたか。	5	すべての生徒がノートに要点を書いていた。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1 2 3 4 5
	4	かなりの生徒がノートに要点を書いていた。	
	3	半分程度の生徒がノートに要点を書いていた。	
	2	かなりの生徒がノートに要点を書いていなかった。	
	1	すべての生徒がノートに要点を書いていなかった。	
3 授業改善に対する コメント			
<p>① 授業内容の小冊子について</p> <p>② 授業改善の授業について</p>			

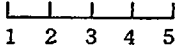
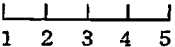
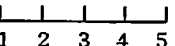
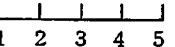
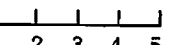
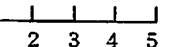
基礎調査－4 B(観察授業, 事後)

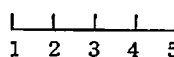
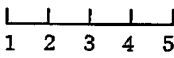
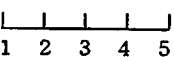
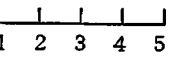
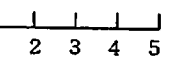
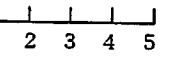
調査日時	2007.	()	:	~	:
教科		学年		年	生徒数
評価者					

整理番号	2007 -	教科	数学	理科 ()
授業者		男女		年齢
勤務校				
日本での研修の有無		有 ()		無
ラオスでのWS参加の有無		有 ()		無

観察授業評価

評価項目		評定
① 導入時における課題提示は明確だったか。	5	学習課題が全生徒にはっきり分かる内容で提示された。
	4	学習課題がかなりの生徒にはっきり分かる内容で提示された。
	3	学習課題が生徒に提示された。
	2	学習課題は生徒にあまり明確に提示されなかった。
	1	学習課題はまったく提示されなかった。
② 授業中の説明・指示はわかりやすかったか。	5	すべての説明・指示はわかりやすかった。
	4	かなりの部分の説明・指示はわかりやすかった。
	3	半分程度の説明・指示はわかりやすかった。
	2	かなりの部分の説明・指示はわかりにくかった。
	1	すべての説明・指示は分かりにくかった。
③ 指導内容は正しかったか。	5	指導内容はすべて正しかった。
	4	指導内容はかなりの部分が正しかった。
	3	指導内容は半分程度正しかった。
	2	指導内容はかなりの部分が正しくなかった。
	1	指導内容はすべて正しくなかった。
④ 教材・教具、実験・観察器具、試薬等の扱いは適切だったか。	5	教材・教具、実験・観察器具、試薬等の扱いはすべて適切であった。
	4	教材・教具、実験・観察器具、試薬等の扱いはかなりの部分で適切であった。
	3	教材・教具、実験・観察器具、試薬等の扱いにすこし適切でない所があった。
	2	教材・教具、実験・観察器具、試薬等の扱いはあまり適切でなかった。
	1	教材・教具、実験・観察器具、試薬等の扱いはまったく適切でなかった。

⑤ 生徒に考える時間を十分に与えたか。	5	考える時間を非常に多く与えた。	
	4	考える時間をかなり多く与えた。	
	3	考える時間を少し与えた。	
	2	考える時間をあまり与えなかった。	
	1	考える時間をまったく与えなかった。	
⑥ 生徒のいろいろな考えを取り上げたか。	5	生徒の考えを非常に多く取り上げた。	
	4	生徒の考えをかなり多く取り上げた。	
	3	生徒の考えを少し取り上げた。	
	2	生徒の考えをあまり取り上げなかった。	
	1	生徒の考えをまったく取り上げなかった。	
⑦ 生徒の考えを引き出す授業方法だったか。	5	考えを非常によく引き出す授業方法であった。	
	4	考えをかなりよく引き出す授業方法であった。	
	3	考えを引き出す方法が一部にある授業方法であった。	
	2	考えをあまり引き出さない授業方法であった。	
	1	考えをまったく引き出さない授業方法であった。	
⑧ 生徒の理解状況を確認しながら授業を行ったか。	5	授業全体を通して非常によく確認した。	
	4	授業全体を通してかなりよく確認した。	
	3	授業の中で少し確認した。	
	2	あまり確認しなかった。	
	1	まったく確認しなかった。	
⑨ 机間巡視をし個別指導をしたか。	5	授業全体を通して非常によく指導した。	
	4	授業全体を通してかなりよく指導した。	
	3	授業の中で少し指導した。	
	2	あまり指導しなかった。	
	1	まったく指導しなかった。	
⑩ 多くの生徒が参加した授業だったか。	5	すべての生徒が参加した。	
	4	かなり多くの生徒が参加した。	
	3	半数程度の生徒が参加した。	
	2	ほとんどの生徒が参加していなかった。	
	1	まったく生徒が参加していなかった。	

⑩ 授業や実験等の内容は適切だったか。	5	すべて適切な内容であった。	
	4	かなりの部分適切な内容であった。	
	3	半分程度適切な内容だった。	
	2	ほとんどの部分あまり適切な内容ではなかった。	
	1	すべて適切な内容ではなかった。	
⑪ 板書の内容は適切だったか。	5	非常に簡潔で分かりやすい板書の内容であった。	
	4	かなり簡潔で分かりやすい板書の内容であった。	
	3	少し簡潔で分かりやすい板書の内容であった。	
	2	あまり簡潔で分かりやすい板書の内容ではなかった。	
	1	まったく簡潔で分かりやすい板書の内容ではなかった。	
⑫ 授業の時間配分(導入・展開・結論)は適切だったか。	5	授業全体を通して時間配分は適切だった。	
	4	授業のかなりの部分時間配分は適切だった。	
	3	授業の一部分の時間配分が適切でなかった。	
	2	授業のかなりの部分時間配分が適切ではなかった。	
	1	授業全体を通して時間配分が適切ではなかった。	
⑬ 指導目標は実現(達成)できたか。	5	指導目標はすべて実現できた。	
	4	指導目標はほとんど実現できた。	
	3	指導目標は少し実現できないことがあった。	
	2	指導目標はほとんど実現できなかった。	
	1	指導目標はまったく実現できなかった。	
2 生徒の学習態度について			
⑭ 生徒は能動的に授業に取り組んだか。	5	すべての生徒が能動的に取り組んでいた。	
	4	かなりの生徒が能動的に取り組んでいた。	
	3	半数程度の生徒が能動的に取り組んでいた。	
	2	かなりの生徒が能動的に取り組んでいなかった。	
	1	ほとんどの生徒が能動的に取り組んでいなかった。	
⑮ 生徒は自分の考えを積極的に発表したか。	5	すべての生徒が自分の考えを積極的に発表しようとした。	
	4	かなりの生徒が自分の考えを積極的に発表しようとした。	
	3	半分程度の生徒が自分の考えを積極的に発表しようとした。	
	2	かなりの生徒が自分の考えを発表しようとしなかった。	
	1	すべて生徒が自分の考えを発表しようとしなかった。	

③ 生徒は他の生徒の考えを真剣に聞いていたか。	5	すべての生徒が他の生徒の考えを真剣に聞いていた。	
	4	かなりの生徒が他の生徒の考えを真剣に聞いていた。	
	3	半分程度の生徒が他の生徒の考えを真剣に聞いていた。	
	2	かなりの生徒が他の生徒の考えを真剣に聞いていなかった。	
	1	すべての生徒が他の生徒の考えを真剣に聞いていなかった。	
④ 生徒は十分に考えたか。	5	すべての生徒が十分に考えていた。	
	4	かなりの生徒が十分に考えていた。	
	3	半分程度の生徒が十分に考えていた。	
	2	かなりの生徒が十分に考えていなかった。	
	1	すべての生徒が十分に考えていなかった。	
⑤ 生徒は教科書を持参したか。	5	すべての生徒が教科書を持参した。	
	4	かなりの生徒が教科書を持参した。	
	3	半分程度の生徒が教科書を持参した。	
	2	かなりの生徒が教科書を持参しなかった。	
	1	すべての生徒が教科書を持参しなかった。	
⑥ 生徒はノートに授業内容の要点を書いていたか。	5	すべての生徒がノートに要点を書いていた。	
	4	かなりの生徒がノートに要点を書いていた。	
	3	半分程度の生徒がノートに要点を書いていた。	
	2	かなりの生徒がノートに要点を書いていなかった。	
	1	すべての生徒がノートに要点を書いていなかった。	
3 授業改善に対するコメント			
(1) 授業内容の準備について			
(2) 授業改善の提案について			